



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del  
COLIMA, COL.



H. AYUNTAMIENTO  
CONSTITUCIONAL  
COMALA, COL.

09 SEP. 2019

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

*Fuente*  
**RECIBIDO**

- - - Colima, Colima, a 27 (veintisiete) de agosto del año 2019 (dos mil diecinueve).-----

- - - EXPEDIENTE LABORAL No. 445/2017 promovido por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO en contra del H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL.-----

----- PROYECTO DE LAUDO -----

- - - ELEVADO A LA CATEGORÍA DE LAUDO EJECUTORIADO EN FECHA 05 (CINCO) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2019 (DOS MIL DIECINUEVE).-----

- - - V I S T O para resolver en definitiva el expediente No. 445/2017 que contiene los autos del juicio laboral promovido por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO en contra del H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., a quien le demanda en su escrito inicial las siguientes prestaciones:-----

- - - A).- *Por el pago inmediato de \$ 48,379.48 (CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 48/100 M.N.) por concepto de estímulo por antigüedad, que debió haberseme pagado en la Segunda quincena de Enero del 2017, por así haberse convenido con la patronal, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones en el numeral 8.11, que fue ratificado por la demandada ante ese Tribunal el 19 de diciembre del 2014 y no fue objetado de nulo por la Entidad Pública, y que dice que debería de pagárseme, según el orden de la fecha de cumplimiento de años de servicio, a partir de la primer quincena de enero de cada año, a quienes somos acreedores a este estímulo, que en mi caso, es el correspondiente a 25 años de servicio, que equivalen a 85 días de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, sin que hasta la fecha se me hayan cubierto, no obstante tener derecho a dicho estímulo por antigüedad y de que fue requerido a la demandada mediante oficio enviado al Presidente Municipal No. 0675/2016, de fecha 03 de Noviembre del 2016, así como el oficio No. 032/2017, de fecha 18 de enero del 2017, enviado al Oficial Mayor del Ayuntamiento y 12 de septiembre del 2017, enviado por el suscrito al Presidente Municipal. En virtud de que éstas prestaciones son irrenunciables, en los términos del Artículo 5o de la Ley de la materia, de aplicación supletoria.*-----

----- **RESULTANDO** -----

- - - 1.- Mediante escrito recibido el día 13 trece de Octubre del año 2017 (dos mil diecisiete), a las 11:00 once horas, compareció ante este Tribunal el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, demandando al H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., por las prestaciones antes señaladas, fundando su demanda en los siguientes puntos de HECHOS:-----

--- 1.- El suscrito entró a laborar a las órdenes de la demandada H. Ayuntamiento de Cómala, Colima, el 1o de enero de 1992, en el puesto de Auxiliar de Asea Público adscrito a Servicios Públicos, tal como se acredita con oficio No. 266/2001 de fecha 21 de Mayo del 2001 enviado por el oficial mayor Lie. Joel Gutiérrez García donde señala su fecha de ingreso 1o. De Enero de 1992. 2.- El Sindicato de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento, COMAPAC y DIF de Cómala, Col., solicitó mediante oficio No. 0675/2016, de fecha 03 de Noviembre del 2016, al Oficial Mayor, con fundamento en los numerales 6 y 8.11 del Convenio General de Prestaciones se incluyan dentro del Presupuesto del 2017, los estímulos por antigüedad a los compañeros que se relacionan, el cual fue aprobado por los integrantes del H. Cabildo, respecto al pago de dichas prestaciones; así como que se les incremente el pago de su quinquenios de acuerdo a lo establecido en el Convenio General de Prestaciones. Con fecha 18 de enero del 2017, mediante oficio 032/2017, se envía al Presidente Municipal, nuevamente la relación correspondiente de los compañeros que se han hecho acreedores al Estímulo por antigüedad, solicitando se programen los pagos, de acuerdo al numeral 8.11 "Se pagarán en base al sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, a partir de la primera quincena de enero, en el orden en que cumplan años de servicio el Trabajador, de acuerdo a lo siguiente: 10 años de servicio 30 (treinta) días 15 años de servicio 45 (treinta) días. 20 años de servicio 65 (treinta) días. 25 años de servicio 85 (treinta) días. 30 años de servicio 120(treinta) días. 4.- Resulta que el sindicato al que pertenezco, ratificó un Convenio General con la demandada con fecha 19 de diciembre del 2014, mismo que fue registrado ante este tribunal en el libro del sindicato de Cómala, No. 02/1985 y no fue objetado de nulo; en el que se consiguió como conquista sindical, el pago del Estimulo por Antigüedad; y en el caso del suscrito tengo derecho al pago de dicho estímulo de antigüedad por los mismos 25 años de servicio, equivalente a 85 días de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales por la suma de \$ 48,379.48 5.- Sin embargo, a pesar de que esta prestación debió de haberseme pagado en la segunda quincena de enero del 2017 y sólo me hizo el pago de la quincena correspondiente (segunda de enero del 2017) así como el 5o quinquenio, a partir del mes de febrero de este año, que corresponde a 25 años de servicio, como se acredita con los recibos de febrero del año en curso; y el estímulo equivalente a \$ 48,379.48 pesos, no se me cubrió tal y como se acredita con los recibos originales de nómina de los meses de enero, febrero y marzo del 2017; a pesar de la solicitud de pago por parte del Sindicato, mediante oficio No. 032/2016, de fecha 18 de enero del 2017, así como el oficio No. 675/2016 de fecha 03 de noviembre del 2016 para solicitar quedara presupuestado dicho pago dentro del Presupuesto de Egresos 2017. Por ello pedí el apoyo del sindicato al que pertenezco, procediendo a girarle oficio a la patronal con fecha 12 de septiembre del 2017, por el suscrito trabajador, para exigirles el pago de tal prestación, pero, hasta la fecha ni se me hizo el pago ni se le dio contestación alguna, y es el motivo por el que vengo a exigir dicha prestación mediante la presente demanda, dado que en los términos del artículo 10, de la ley de la materia, los derechos que establece dicha ley a favor de los trabajadores son irrenunciables y, de que por otro lado, el artículo 84, de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la ley burocrática Estatal, establece: "Que el sueldo no solamente se constituye por la cuota diaria, sino por las demás prestaciones", y en el caso que nos ocupa las prestaciones relativas a quinquenios y estímulos por antigüedad forma parte del salario, a más de que las prestaciones se constituyen de momento a momento, para los efectos de la no operabilidad de la prescripción, tal como lo señalan los siguientes criterios jurisprudenciales: Décima Época Registro:



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

2002050 Instancia: Segunda Sala Jurisprudencia Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Libro XIII, Octubre de 2012, Tomo 3 Materia(s): Laboral Tesis: 2a./J. 102/2012 (10a.) Página: 1782 **SALARIO. EL DERECHO A RECLAMAR SU PAGO INTEGRO SE GENERA DE MOMENTO A MOMENTO MIENTRAS SUBSISTA LA DISMINUCIÓN ALEGADA (LEGISLACIONES DE LOS ESTADOS DE SAN LUIS POTOSI Y BAJA CALIFORNIA).** El pago del salario es una prestación de tracto sucesivo, ya que el derecho del trabajador de percibirlo íntegramente surge día con día; en consecuencia, su pago parcial derivado de su disminución, por supresión total de uno de sus elementos integradores o reducción de éstos, también tiene aquella naturaleza, porque el empleado tiene derecho de recibirlo de manera total y la posibilidad de reclamar su percepción íntegra, la cual se actualiza mientras subsista ese decremento. En ese orden de ideas, el derecho para reclamar el pago total del salario se genera de momento a momento, mientras subsista la disminución alegada, aplicado supletoriamente en términos de los artículos 4o. y 12 de las citadas legislaciones estatales, a más de que tal prestación es irrenunciable en los términos del Artículo 123, Fracción XXVII, inciso h, de la Constitución Federal y 5 y 33 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria.-----

- - - 2.- Por acuerdo de fecha 17 de Octubre del 2017 (dos mil diecisiete) este Tribunal previa nota de cuenta se avocó al conocimiento de la demanda, registrándose en el libro de Gobierno con el número correspondiente, se dictó auto en el que se tuvo por radicada la demanda promovida por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, quien señaló como domicilio para recibir notificaciones en la finca marcada con el número 226 de la calle Flores Magón, zona Centro de esta Ciudad de Colima, Col. De la misma forma se ordenó emplazar a la demandada para que produjera su contestación en relación a los puntos materia de la controversia, en los términos que establece el artículo 148 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima.-----

- - - 3.- Dentro del término legal concedido la demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., por conducto del C. INGENIERO SALOMON SALAZAR BARRAGAN, en su carácter de Presidente Municipal, dio contestación a la demanda presentada por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, manifestando en su escrito de contestación lo que a continuación se inserta: -----

- - - **C. ING. SALOMÓN SALAZAR BARRAGÁN**, mexicano, mayor de edad, casado, y en mi carácter de Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala, Colima, tal y como se acredita la personalidad jurídica con las copias certificadas de la Constancia de Mayoría y Validez expedida por el Instituto Electoral del Estado de Colima, a través de su Consejo Municipal de Cómala, y del extracto del Acta de Sesión Solemne No. 30/2015, de fecha 15 de

Octubre de 2015, mismas que se anexan al presente curso; señalando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones el ubicado en calle Pedro María Anaya 542, colonia Real Centenario, Villa de Álvarez, Colima; y señalando desde estos momentos como autorizados y apoderados en términos de lo dispuesto por el artículo 145, segundo párrafo, de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado a los CC. LICENCIADOS EN DERECHO JOSÉ DE JESÚS ESTRELLA RODRÍGUEZ Y/O SARELI GUADALUPE BRAMBILA VELASCO, ante usted respetuosamente comparezco y; **EXPONGO:** Que vengo conforme a los artículos 1, 2, 12, 14 fracción IV, 18, 26 fracción II, 148 y demás relativos aplicables de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, a dar CONSTESTACIÓN AD-CAUTELAM a la demanda interpuesta por la C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, en contra de mi representada; por lo que, encontrándome en tiempo y forma ante este H. Tribunal, procedo a realizar la siguiente; **CONTESTACION A LAS PRESTACIONES:**-----

1.- Respecto a la prestación señalada en el inciso a) de la demanda, es IMPROCEDENTE; en virtud, de que no le asiste la razón, toda vez que la parte demandante está solicitando el pago de un derecho que no le corresponde, tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno. No obstante lo anterior, suponiendo, sin conceder, que no se lograra acreditar en estos momentos que la demandante carece totalmente del derecho a que se le otorgue el estímulo por antigüedad de 25 años a que ilegítimamente hace referencia en su escrito inicial, no necesariamente implica la inmediata satisfacción de la absurda pretensión de la demandante; por lo que, este Tribunal no deberá pasar desapercibido los derechos que si poseen otras personas de que se les otorgue su estímulo por la antigüedad que legalmente posean, además deberá de considerar la situación financiera tan precaria que actualmente prevalece en mi representado. Aunado a ello, he de manifestarle que, el ente público municipal que represento, está atravesando por una situación económica compleja. Lo cual nos ha obligado a ajustarnos a la situación financiera tan precaria, viéndonos imposibilitados para cumplir en tiempo y forma con diversas obligaciones ya existente, y también las ahora contraídas por el ayuntamiento, las cuales han venido postergando por cuestiones ajenas a nuestra voluntad. Fundamentando mi dicho y proceso a realizar la siguiente contestación a los: **HECHOS:**-----

1.- En cuanto a este punto de hechos es PARCIALMENTE CIERTO; toda vez que es falso que haya ingresado a laborar en la fecha señalada por el demandante, tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno. El puesto y la adscripción son ciertos. 2.- Respecto del correlativo punto de hechos, es falso tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno. 3.- En cuanto al correlativo punto de hechos, le digo que NO EXISTE tal punto, por ello no se contesta. 4.- Respecto del correlativo punto de hechos, es falso tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno. 5.- Respecto del correlativo punto de hechos, es falso tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno. Por lo tanto, a todas luces resulta evidente el inexistente derecho de la actora para reclamar, y ser beneficiada, con el pago de la aducida prestación y, más aún, cuando no cuenta con los años de antigüedad que falazmente insiste en asegurar; hecho que no debe pasar desapercibido para los ojos de los integrantes de este H. Tribunal, y en su momento procesal oportuno deberá dictar laudo que absuelva a mi representada de todas y cada una de las infundadas e improcedentes prestaciones a que aduce el demandante. **EXCEPCIONES:**-----

**LA DE FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA ACCIÓN DE LA PARTE ACTORA.-** La



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

falta de legitimidad, porque la acción que intenta la parte actora no cuenta con los años de antigüedad, como falsamente insiste en asegurar. **LA DE FALTA DE ACCIÓN Y DERECHO, Y LAS QUE SE DESPRENDAN DE LA CONTESTACIÓN.**- En virtud de que el demandante carece de derecho y acción para demandar el pago de estímulo por la antigüedad de 25 años, tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno; por lo que, existe la imposibilidad jurídica de pagarle una cantidad que no le corresponde, pues de lo contrario se estaría ante una ilegalidad por parte del ente que represento al reconocerle y otorgarle un derecho que no le pertenece; además que se estaría violentando los derechos de terceras personas que sí poseen, o poseen un mayor derecho, que el demandante. **LA DE PRESCRIPCIÓN O DE PÉRDIDA DE LA ACCIÓN:** En virtud de que la demandante pretende indebidamente reclamar la prestación por el estímulo de antigüedad, que de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 169 de la ley de la materia aplicable, prescriben en un año, cuando ya se extinguió el derecho para exigir su cumplimiento. El mencionado numeral a la letra señala lo siguiente: **ARTICULO 169.-** Las acciones que surjan de esta Ley o del nombramiento expedido en favor de los trabajadores, prescribirán en un año, con excepción de los casos señalados en el artículo siguiente." Por lo cual, solicito desde estos momentos sea declarada de plano la prescripción del derecho de reclamar el pago de las prestaciones que se encuentran recurridas en el escrito inicial de demanda.-----

- - - 4.- A solicitud de la parte actora y en términos de lo dispuesto por el Artículo 149 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, se señaló día y hora para el desahogo de la audiencia de CONCILIACION DEMANDA Y EXCEPCIONES, OFRECIMIENTO Y ADMISION DE PRUEBAS.- Con fecha 19 de Abril del año 2018 (dos mil dieciocho) a las 10:00 diez horas, día y hora señalado para la celebración de la Audiencia de Conciliación, Demanda y Excepciones, Ofrecimiento y Admisión de Pruebas, se llevó a cabo la misma ante la presencia del magistrado Presidente quien, exhortó a las partes a fin de que lleguen a algún arreglo conciliatorio, procediendo a abrirse este período entre ambas partes, manifestando éstas que no era posible llegar a dicho arreglo, por lo que se tuvo a ambas partes por inconformes con todo arreglo conciliatorio.-----

- - - Atento a lo dispuesto por el Artículo 151 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, se concedió el uso de la voz a la parte actora para que ratificara o ampliara su escrito de demanda manifestando lo siguiente: - - - -

- - - Que se ratifica en todas y cada uno de sus términos el escrito de demanda dado que la acción que se ejercita del pago de la prima de antigüedad por haber cumplido 25 años de trabajo el trabajador se encuentra contemplado en el artículo 811 del convenio general de prestaciones celebrada entre la demanda y el sindicato mismo que fue ratificado ante este Tribunal y esta prestación es irrenunciable en los

términos del artículo quinto y 66 de la ley federal del trabajo de aplicación supletoria a la ley burocrática estatal y del número 10 de la ley burocrática estatal así como el artículo 123 fracción XXVII, inciso H de la Constitución Federal y al haber cumplido 30 años de servicios el trabajador de acuerdo a la tabla le corresponden 85 días de trabajo además existen requerimientos verbales y escrito tanto del sindicato como del trabajador requiriendo dicha prestación a la demandada y esta se niega a cumplir con dicha obligación por lo que su conducto de retener dinero de un trabajador cae en el supuesto jurídico a que se refiere el artículo 233 del código penal vigente del estado y de lo que deberá de notificar este Tribunal al ministerio público en los término del artículo 222 del código nacional de procedimientos penales que obliga a toda autoridad que tenga conocimiento de la comisión de un delito como es el caso notificar al ministerio público para que integre carpeta de investigación anexando copia certificada de todo el expediente pues ante este mismo tribunal existente otra docena de demandada por el mismo concepto a los que el presupuesto de egresos del año 2017, se encuentra presupuestada y acordada dicha partida del pago por estímulo de antigüedad y como la conducta del demanda es sistemática y está violando el principio de justicia social que anima en derecho laboral porque tiende a conseguir el equilibrio entre la patronal y los trabajadores es necesario sentar un precedente por este Tribunal para que ese principio de justicia social se cumpla y de manera coercitiva ya no es con el permiso de nadie pues dada la situación económica ha empobrecido más a los trabajadores y ha enriquecido más a las autoridades de los tres niveles de gobierno, así mismo se niega lo argumentado por la demandada de que la acción ya prescribió en los término del artículo 516 de la ley federal del trabajo, lo cual es inexacto porque no ha transcurrido un año de que la obligación se hizo exigible consecuentemente el término para prescribir comienza a partir de la segunda quincena de enero del año 2017, cuando ya se cumplieron los 25 años de servicio para hacer exigible dicha prestación y el plazo de un año todavía no fenece.-----

- - - En la continuación de la audiencia, se le concedió el uso de la voz a la parte demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., quien por conducto de su Apoderado Especial C. LICENCIADO JOSE DE JESUS ESTRELLA RODRIGUEZ, manifestó lo siguiente: -----

- - - Que en este momento procedo a ratificar todos y cada de sus puntos de la contestación de la demanda.-----

- - - Acto seguido de conformidad al artículo 152 de la Ley Burocrática Estatal se declaró abierto el período de ofrecimiento de pruebas, en las que ambas partes ofrecieron y objetaron las que estimaron convenientes, reservándose el derecho este Tribunal de calificarlas, mismas que después de ser analizadas y estudiadas, respecto a los medios de pruebas ofertados por la parte actora, se hicieron las manifestaciones siguientes: - .-----

- - - 1.- Respecto a la **CONFESIONAL**, consistente en las posiciones que deberá de absolver personalmente y no por Apoderado EL C. ING. SALOMON SALAZAR BARRAGAN, PRESIDENTE MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., dicha confesional es innecesaria ya que de



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

acuerdo a los artículos 685, 777 y 779 de la Ley Federal del Trabajo, se advierte que en el juicio laboral imperan los principios procesales de economía y celeridad, los cuales contribuyen a que la justicia laboral sea pronta. Ahora bien, para hacer efectivos dichos principios se facultó a las Juntas para desechar motivadamente aquellas pruebas que no tengan relación con la litis planteada o resulten inútiles o intrascendentes, y siendo el asunto que nos ocupa un punto de derecho, carece de objeto que se aportaran en él, medios de convicción extraños a la litis, en consecuencia, este H. Tribunal, considera improductiva dicha confesional. 2.- Respecto a las **DOCUMENTALES** ofrecidas por la parte actora se admiten las siguientes: a).- Se admite copia certificada del Convenio General de Prestaciones: visible a fojas 4 a la 18, prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. b).- Se admite Suplemento 4 del Periódico Oficial del Estado de Colima: donde se publica el Presupuesto de Egresos del Municipio de Comala, Col., para el Ejercicio Fiscal; visible a fojas 19 a la 157, prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. c).- Se admite copia fotostática simple de Oficio No. 288/2001 de fecha 21 de mayo del 2001, enviado por el Oficial Mayor Lic. José Gutiérrez García; visible a fojas 158; prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. d).- Se admite oficio 032/2017 de fecha 18 de enero del 2017, enviado el Presidente Municipal; visible a fojas 159 a la 161, prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. e).- Se admite copia de Oficio 875/2016 con fecha 03 de noviembre 2016, enviado al Oficial Mayor del Ayuntamiento; visible a fojas 162 y 163; prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. f).- Se admite Solicitud original del actor, de fecha 12 de Septiembre del 2017, visible a fojas 164, prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. h).- Se admite Recibos de pagos originales de los meses de enero, febrero y marzo del 2017, Visible a fojas 165 a la 170; prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del

Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. i).- Se admite Recibos de pagos de la primera quincena de septiembre del 2013 donde muestra que se le pagan cuatro quinquenios y recibo de la primera quincena de mayo del 2017, que muestra que se le pagan 5 quinquenios; visible a fojas 189 y 190; prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. 3.- Se admite **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, que se desprenda de todo lo actuado y que favorezca a la parte oferente de la misma; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 835 y 836 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. 4).- Se admite la **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, que se desprenda de un hecho conocido para llegar a la verdad de otro desconocido para demostrar que no se me ha pagado la totalidad de aguinaldo, canasta navideña y cuota de enero, que me corresponde; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 830 y 831 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. Con respecto a las objeciones que plantea el C. LIC. JOSE DE JESUS ESTRELLA RODRIGUEZ, en su carácter de Apoderado Especial de la parte demandada, sobre este punto debe de decirse a la ofertante, que resulta improcedente la objeción planteada, toda vez que lo hace en términos generales respecto de las pruebas ofrecidas por la contraria, ya que tal circunstancias debe referirse en forma concreta a determinada prueba, precisando las circunstancias que a su criterio hacen que esa prueba carezca de valor, lo cual no hizo; además de que este Tribunal es soberano para apreciar en conciencia las pruebas que se le presenten sin sujetarse a reglas fijas en su estimación y resolviendo los asuntos a verdad sabida y buena fe guardada teniendo como requisitos la congruencia a que se refiere el numeral 842 de la Ley Federal del Trabajo, que no solo implica la necesidad de que esta autoridad laboral burocrática se pronuncia absolviendo o condenando respecto de las prestaciones reclamadas con base en las alegaciones y pruebas, es decir haciendo la declaratoria respectiva, sino que es preciso además, que tal declaratoria este precedida de los razonamientos o consideraciones que, fundadas en dichas alegaciones y pruebas, den consistencia a la absolución o condena de otro modo, el laudo que se llegara a pronunciar no cumpliría con las exigencia de los artículos 840 fracción VI y 841 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia, sirven de apoyo a lo anterior las tesis de jurisprudencia con el Rubro de: **PRUEBAS, OBJECION VALIDA DE LAS. DEBE SER PARTICULARIZADA**. Para que válidamente se pueda considerar que una prueba es objetada, no basta que durante la audiencia de ofrecimiento de pruebas se diga que se objetan en términos generales las pruebas ofrecidas por su contraria, ya que la objeción debe referirse en forma concreta a determinada prueba, precisando las circunstancias que a criterio del objetante hacen que esa prueba carezca de valor. Séptima Época, Quinta Parte: Volúmenes 127-132, página 57. Amparo directo 3429/79. Antonia Martínez Loredo. 24 de septiembre de 1979. Cinco





GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

votos. Ponente: Julio Sánchez Vargas. Secretario: José de Jesús Rodríguez Martínez. Volúmenes 133-138, página 54. Amparo directo 3030/79. Sindicato CROM de Trabajadores y Empleados de la Industria Metálica, Derivados y Conexos del Estado de México. 3 de marzo de 1980. Cinco votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo. Secretario: Joaquín Dzib Núñez. Volúmenes 145-150, página 49. Amparo directo 4886/80. Petróleos Mexicanos. 9 de febrero de 1981. Cinco votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo. Secretario: Joaquín Dzib Núñez. Volúmenes 157-162, página 44. Amparo directo 3609/81. Alfonso Vázquez Aviña. 19 de abril de 1982. Cinco votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo. Secretario: J. Tomás Garrido Muñoz. Volúmenes 169-174, página 37. Amparo directo 7601/81. María de Lourdes Ortiz Hernández. 6 de junio de 1983. Cinco votos. Ponente: María Cristina Salmorán de Tamayo. Secretario: Héctor Santacruz Fernández. De igual forma tiene aplicación al caso concreto el criterio jurisprudencial con el rubro: **PRUEBAS EN MATERIA DE TRABAJO, OBJECIONES A LAS**. Si una de las partes en el juicio laboral expresa únicamente, con relación a las pruebas ofrecidas por su contraria, que niega el valor probatorio que a las mismas se atribuye, esta manifestación no entraña ninguna objeción concreta y solamente es parte de un alegato al cual le falta el complemento, o sea el por qué las pruebas carecen de valor de convicción, pero no se enuncia ninguna objeción específica que amerite el perfeccionamiento, durante el juicio, de tales pruebas para que las mismas tengan el valor que por su naturaleza representan. Amparo directo en materia de trabajo 803/54. Ferrocarriles Nacionales de México. 16 de febrero de 1955. Unanimidad de cinco votos. La publicación no menciona el nombre del ponente.-----

- - - Respecto a los medios de convicción ofertados por la demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., se señalaron las siguientes manifestaciones: -----

- - - 1.- Respecto a la **CONFESIONAL** consistente en las posiciones que en forma verbal y directa y no por apoderado, deberá de absolver ante este Tribunal de Arbitraje y Escalafón, ubicado en la calle Carlos C. Chávez No. 37 en la 43 Sección de Jardines Vista Hermosa de esta Ciudad de Colima, Col., el C. FRANCISCO JAVIER CAMPOS RAMOS, dicha confesional es innecesaria ya que de acuerdo a los artículos 685, 777 y 779 de la Ley Federal del Trabajo, se advierte que en el juicio laboral imperan los principios procesales de economía y celeridad, los cuales contribuyen a que la justicia laboral sea pronta. Ahora bien, para hacer efectivos dichos principios se facultó a las Juntas para desechar motivadamente aquellas pruebas que no tengan relación con la litis planteada o resulten inútiles o intrascendentes, y siendo el asunto que nos ocupa un punto de derecho, carece de objeto que se aportaran en él, medios de convicción extraños a la litis, en consecuencia, este H. Tribunal, considera improductiva dicha confesional. 2.- Respecto a la **DOCUMENTAL**, consistente en el Convenio General de Prestaciones que en el año 2014 (Dos Mil Catorce) suscribió mi representado con el Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento de Comala (SUTSHAC), Comisión de Agua Potable y Alcantarillado (COMAPAC) y Sistema para el Desarrollo integral de la Familia del municipio de Comala (DIF), mismo que está ratificado en este Tribunal; prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 795 de la Ley Federal del

Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. **3.-** Se admite **PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, consistente en todas las presunciones legales y humanas que este H. Tribunal deduzca del desarrollo del presente juicio y que favorezca a las pretensiones de la entidad pública demandada; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 830 y 831 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. **4.-** Se admite **INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, consistente en todos los instrumentos legales que se contienen o se lleguen a agregar dentro del presente expediente; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio al momento de dictar el LAUDO, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por los Artículos 835 y 836 de la Ley Federal del Trabajo aplicada supletoriamente a la Ley de los Trabajadores al Servicios del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. Respecto a las objeciones realizadas por la parte actora por conducto de su Vocero Autorizado, LICENCIADO MANUEL GONZALEZ CHACÓN; debe decirse que se esté a lo acordado en líneas que anteceden ya que como queda asentado en dicho acuerdo, las mismas no fueron admitidas.-----

--- Concluida la recepción y desahogadas que fueron las pruebas admitidas, se procedió a la apertura del período de alegatos, habiéndolos formulado la parte demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COLIMA, COLIMA, por conducto de sus apoderados legales los CC. LICS. LUIS ALBERTO VELAZQUEZ PEREZ Y JOSE ALBERTO GONZALEZ, manifestando lo siguiente:-----

--- Primeramente le refiero, que la prestación exigida por la parte actora sería improcedente, pues como ya le he mencionado el tiempo que supuesta mente laboró para nosotros no es el correcto, esto sin mencionar que el hecho de pagar la prestación requerida estaríamos violentando la Ley de Disciplina Financiera, pues no se estaría tomando en cuenta las necesidades primarias del H. ayuntamiento, esto sin contar que actualmente se encuentra en una situación financiera precaria. Aunado a lo anterior, también le quiero hacer mención que por jerarquía de escalafón, se le tiene que dar prioridad primero a otras personas, esto para respetar las jerarquías y derecho de las demás personas. Respecto a lo que la actora afirma en su primero punto de hecho le quiero referir que es cierto que el demandante trabajaba para mi representada, pero está haciendo falsas declaraciones al decir la fecha en la que alega haber entrado a laborar, pues no es correcta, ya que fue hasta tiempo después que el demandante laboro en el H. Ayuntamiento. La parte actora también hace referencia a que se envió un oficio pidiendo se presupuestara esa prestación. Le refiero que dicha afirmación es falsa, pues no se tiene conocimiento del oficio y le informo que dicha prestación no está presupuestada en el ejercicio fiscal. El demandante afirma en su punto numerado como cuarto "4/o", que en el convenio general de prestación firmado en el año 2014, hace referencia al pago de la antigüedad a la que hace mención en su escrito inicial de demanda. A lo que le refiero, que dicha afirmación es falsa, pues le refiero que en dicho convenio no viene nada lo que hace mención el demandante. Le hago sabedor, que pese a que este



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

*tribunal considere que dichos derechos le asistan al actor, le quiero manifestar que la situación económica por la que atraviesa mi representada es precaria, por lo que se nos hace casi imposible poder realizar el pago que el actor reclama, por lo que estaríamos violentando derechos de terceros, así como violaciones a distintas leyes, como sería la Ley de Disciplina Financiera y ameritaríamos observaciones por parte del Órgano Superior de Auditoría y Fiscalización Gubernamental del Estado (OSAFIG). Por todo lo anterior es claro que esta autoridad jurisdiccional debe aplicar correctamente la ley laboral y resolver con apego a derecho declarando improcedente el incidente que nos ocupa.*-----

--- Acto continuo, de conformidad a lo establecido por el artículo 155 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, y 885 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley antes invocada, se declaró concluido el procedimiento, turnándose los autos para dar cumplimiento con los ordenamientos legales invocados, y. -----

----- **CONSIDERANDO** -----

--- I.- Este Tribunal es competente para tramitar el juicio en estudio y dictar laudo de conformidad con lo establecido en la fracción VIII del artículo 90 de la Constitución Particular del Estado y ARTICULOS 1, 2 y 132 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. -----

--- II.- La personalidad de las partes quedó demostrada en los autos que engrosan este expediente, de conformidad a lo previsto en los **Artículos 144 y 145** de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima. -----

--- III.- Se procede al estudio, análisis y valoración de las probanzas ofrecidas y admitidas, a la parte actora el **C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO**, de las cuales se desprenden las siguientes: -----

--- 1.- **DOCUMENTALES**, ofrecidas por la parte actora se admiten las siguientes: -----

--- a.- **CONVENIO GENERAL DE PRESTACIONES del año 2014**, en copia certificada, suscrito entre el Sindicato de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento COMAPAC, y DIF Cómala, Colima, con el H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala, Col., Constitucional de Cómala, con fecha 19 de Diciembre del 2014, **visible a foja 04 a la 18** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado del que se desprende, entre otras cosas, el pago por estímulo de antigüedad en su punto 8.11, cuyo pago será con base en el

suelo, sobresuelo, quinquenios y prestaciones nominales; en ese sentido, su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- b.- **SUPLEMENTO No. 04**, de fecha 31 de Diciembre del año 2016, No. 82, en impresión de internet, constante de dos fojas útiles por una sola de sus caras, respecto del PRESUPUESTO DE EGRESOS DEL MUNICIPIO DE CÓMALA, COL., correspondiente al EJERCICIO FISCAL 2017, **visible a foja 19 y 20** de los presentes autos. Así como un legajo del **PRESUPUESTO DE EGRESOS 2017**, en copias fotostáticas simples, correspondiente al Ejercicio Fiscal 2017 del Gobierno Municipal de Cómala, Colima; **visible a foja 21 a la 157** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado, y su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- c.- Un **OFICIO No. 266/2001**, de fecha 21 de mayo del año 2001, **visible a fojas 158** de los presentes autos, suscrito por el C. LIC. JOEL GUTIERREZ GARCIA en su carácter de Oficial Mayor del H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., expedido a nombre del C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, en la que se hace constar que la fecha de ingreso como Auxiliar de Aseo Público, adscrito a la Dirección de Servicios Públicos del Ayuntamiento, fue el **1º de Enero de 1992**. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

hecho determinado, y su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: - - - - -

- - - Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. - - - - -

- - - d.- Un **OFICIO No. 032/2017**, de fecha 18 de Enero del año 2017, **visible a foja 159** de los presentes autos, signado por la Secretaria General y Secretaria de Trabajos y Conflictos del Sindicato de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento, COMAPAC y DIF de Cómala, Col. dirigido al Oficial Mayor del H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala, Col., y en forma adjunta un **ESCRITO** de fecha 27 de Enero del año 1997 **visible a foja 160** de los presentes autos, y una **RELACIÓN DE TRABAJADORES** que recibirán ESTIMULO DE ANTIGÜEDAD 2017 **visible a foja 161** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado del que se desprende el alta del C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO como trabajador del H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., con fecha 01 de enero de 1992 con la categoría DE ELECTRICISTA, adscrito a la Dirección de Servicios Públicos del Ayuntamiento; en ese sentido, su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: - - - - -

- - - Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. - - - - -

- - - e.- Un **OFICIO No. 675/2016** en copia fotostática simple, de fecha 03 de Noviembre del año 2016, **visible a foja 162** de los presentes autos, signado por la Secretaria General y Secretaria de Trabajo y Conflictos del Sindicato de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento COMAPAC, y DIF Cómala, Colima, dirigido al Oficial Mayor del H. Ayuntamiento Constitucional de

Cómala, Col. y en forma adjunta una **RELACIÓN DE TRABAJADORES** que recibirán ESTIMULO DE ANTIGÜEDAD 2017, **visible a foja 163** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado, y su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- f.- Un **ESCRITO** en original, de fecha 12 de Septiembre del año 2017, signado por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, y dirigido al Presidente Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala, Col., **visible a foja 164** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado, y su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- h.- **06 (seis) RECIBOS DE NOMINA** originales, extendidos por la Tesorería Municipal del H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala en favor del C. GILDARDO TAPIA PINTO, visible a foja **165 a la 170** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado del que se desprende que el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO tenía el puesto de AUXILIAR DE ELECTRICISTA con el carácter de trabajador SINDICALIZADO, adscrito al Alumbrado Público, y con fecha de ingreso al H. AYUNTAMIENTO



Gobierno del Estado Libre y Soberano de Colima

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017  
C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.  
Vs  
H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., el 01 de enero de 1992; en ese sentido, su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- i.- **02 (dos) RECIBOS DE PAGO** expedidos por la Dirección de Recursos Humanos del H. Ayuntamiento de Comala, Col., en favor del C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, **visibles a fojas 189 a 190** de los presentes autos. Prueba que se tuvo desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde, siendo esta una constancia reveladora de un hecho determinado, y su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene sirviendo de apoyo la siguiente jurisprudencia: -----

--- Octava Época. Registro: 219523 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación 52, Abril de 1992 Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/26. Página: 49. **PRUEBA DOCUMENTAL, ALCANCE DE LA.** Como la prueba documental es la constancia reveladora de un hecho determinado, lógicamente su alcance conviccional no puede ir más allá de lo que en ella se contiene, pues de ser así se desnaturalizaría la prueba de documentos. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO. -----

--- **2.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, que se desprenda de todo lo actuado y que favorezca a la parte oferente de la misma; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio correspondiente. -----

--- **3.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, que se desprenda de un hecho conocido para llegar a la verdad de otro desconocido para demostrar que no se me ha pagado la totalidad de aguinaldo, canasta navideña y cuesta de enero, que me corresponde; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio correspondiente. -----

--- **IV.- De los medios de convicción que le fueron admitidos a la demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., se desprenden los siguientes:** -----

- - - 1.- DOCUMENTAL consistente en el CONVENIO GENERAL DE PRESTACIONES del año 2014, suscrito entre el H. Ayuntamiento Constitucional de Cómala, y el Sindicato de Trabajadores al Servicio del H. Ayuntamiento COMAPAC, y DIF Cómala, Colima, mismo que se encuentra ratificado ante este H. Tribunal de Arbitraje y Escalafón, **visible a foja 04 a la 18** de los presentes autos, prueba que se tiene desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio que le corresponde. - - - -

- - - 2.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, consistente en todas las presunciones legales y humanas que este H. Tribunal deduzca del desarrollo del presente juicio y que favorezca a las pretensiones de la entidad pública demandada; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio correspondiente. - - - - -

- - - 3.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en todos los instrumentos legales que se contienen o se lleguen a agregar dentro del presente expediente; prueba que se tiene por desahogada por su propia naturaleza, dándole en derecho el valor probatorio correspondiente. - - - - -

- - - V.- A efecto de resolver lo que en derecho proceda, con fundamento a lo dispuesto por el artículo 157 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, en relación con los artículos 840, 841 y 842 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia y con el propósito de dictar un laudo claro, preciso y congruente con la demanda y contestación formulada por las partes contendientes, a verdad sabida y buena fe guardada, este Tribunal procede a fijar la Litis tal y como fue planteada; al tenor del siguiente criterio jurisprudencial: - - - - -

- - - *Octava Época. Registro: 217450. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Jurisprudencia. Fuente: Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. 61, Enero de 1993. Materia(s): Laboral. Tesis: III.T. J/36. Página: 83. **LITIS LABORAL. ASPECTOS QUE LA CONFORMAN.** La litis es la esencia de los diversos puntos que constituyen la controversia suscitada entre las partes ante el órgano jurisdiccional y queda configurada, por un lado, con las pretensiones del demandante, los argumentos de hecho y de derecho que expone al demandar y por otro, con la oposición a lo pretendido por el accionante, expuesto por la demandada, al controvertir la reclamación, en la etapa procesal respectiva, conforme a las excepciones o defensas estructuradas en razones o argumentos de hecho y de derecho. TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO.* - - - - -

- - - En esa tesitura en primer término se procede a fijar la Litis tal y como quedó planteada en el presente juicio, la cual se ciñe en que este Tribunal deberá dilucidar si es procedente o no, que mediante laudo firme, se





GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

condene al H. Ayuntamiento Constitucional de Comala, Col., al pago inmediato de la cantidad de **\$48,379.48** (CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 48/100 M.N.) por concepto de estímulo por antigüedad, que debió haberseme pagado en la segunda quincena de Enero del 2017, por así haberse convenido con la patronal, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones en el numeral 8.11, que fue ratificado por la demandada ante ese Tribunal el 19 de diciembre del 2014 y no fue objetado de nulo por la Entidad Pública, y que dice que debería de pagárseme, según el orden de la fecha de cumplimiento de años de servicio, a partir de la primer quincena de enero de cada año, a quienes somos acreedores a este estímulo, que en mi caso, es el correspondiente a 25 (veinticinco) años de servicio, que equivalen a 85 días de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, sin que hasta la fecha se me hayan cubierto, no obstante tener derecho a dicho estímulo por antigüedad y de que fue requerido a la demandada mediante oficio enviado al Presidente Municipal No. 0675/2016, de fecha 03 de Noviembre del 2016, así como el oficio No. 032/2017, de fecha 18 de enero del 2017, enviado al Oficial Mayor del Ayuntamiento y 12 de septiembre del 2017, enviado por el suscrito al Presidente Municipal. En virtud de que éstas prestaciones son irrenunciables, en los términos del Artículo 5º de la Ley de la materia, de aplicación supletoria. -----

- - - O en su defecto, valorar la procedencia o improcedencia de las excepciones y defensas hechas valer por el demandado **H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL.**, quien manifestó en lo que interesa; *“(...) LA DE FALTA DE ACCIÓN Y DERECHO, Y LAS QUE SE DESPRENDAN DE LA CONTESTACIÓN.- En virtud de que el demandante carece de derecho y acción para demandar el pago de estímulo por la antigüedad de 25 años, tal y como se demostrará en el momento procesal oportuno; por lo que, existe la imposibilidad jurídica de pagarle una cantidad que no le corresponde, pues de lo contrario se estaría ante una ilegalidad por parte del ente que represento al reconocerle y otorgarle un derecho que no le pertenece; además que se estaría violentando los derechos de terceras personas que sí poseen, o poseen un mayor derecho, que el demandante.(...)”* -----

- - - Ahora bien, para que este H. Tribunal esté en posibilidad de declarar la procedencia o no de la acción intentada por los trabajadores afiliados al

Sindicato, deberán analizarse los hechos en conciencia, resolver los puntos controvertidos a verdad sabida y buena fe guardada, distribuyendo correctamente las cargas procesales, por lo que en este momento se procede a distribuir la carga de la prueba con fundamento en los siguientes criterios jurisprudenciales: -----

--- Época: Novena Época. Registro: 192357. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XI, Febrero de 2000. Materia(s): Laboral. Tesis: 1.3o.T. J/14. Página: 970. **PRESTACIONES EXTRALEGALES. NO POR EL HECHO DE RECLAMARSE ÉSTAS, TODAS LAS CARGAS PROCESALES DEL JUICIO DEBEN SER PROBADAS POR EL TRABAJADOR.** Si bien es cierto que tratándose del reclamo de prestaciones extralegales corresponde la carga de la prueba al trabajador respecto a su existencia, ello no debe entenderse de una manera absoluta, pues es necesario atender a los términos de la controversia a fin de derivar cuáles son los aspectos de ésta que deben ser probados y de esta manera estar en posibilidad de arrojar las cargas probatorias en los términos en que la ley de la materia lo previene. **TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.** -----

--- Época: Novena Época. Registro: 204193. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo II, Octubre de 1995. Materia(s): Laboral. Tesis: 1.7o.T. J/4. Página: 402. **PRESTACIONES EXTRALEGALES. PROCEDENCIA DEL PAGO DE LAS CUANDO EL PATRON RECONOCE QUE LAS CUBRIA.** Es legal el laudo que condena a cubrir una prestación extralegal como el fondo de ahorro, aunque el trabajador no hubiera ofrecido la cláusula contractual en que se pactó la misma, cuando el patrón reconoce que la cubría y además está de acuerdo con su monto, porque dicha confesión releva al actor de probar la procedencia de la citada prestación aun cuando ésta tenga el carácter de extralegal. **SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO.** -----

--- En esa tesitura, como se desprende de autos el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., reconocen la existencia de la prestación denominada FONDO DE RETIRO, además de señalar que es una prestación que le cubre a otros trabajadores, negando la acción y derecho alguno para reclamar el ESTIMULO POR ANTIGÜEDAD de 25 años que reclama la demandante. Aunado a lo anterior, al momento de dar contestación a la demanda niega adeudarle el pago de dicha prestación alegando que no tiene derecho toda vez que no cuenta con los años de antigüedad, negativa que encierra una afirmación expresa de un hecho y por tanto exime al actor de probar la procedencia de la citada prestación aun cuando ésta tenga el carácter de extralegal. -----

--- Por otra parte, con fundamento en el artículo 784 fracción I y II de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia, se eximirá de la carga de la prueba al trabajador, cuando por otros medios este H. Tribunal esté en posibilidad de llegar al conocimiento de los hechos, y para



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

tal efecto requerirá al patrón para que exhiba los documentos que, de acuerdo con las leyes, tiene la obligación legal de conservar, en todo caso, corresponderá al patrón probar su dicho cuando exista controversia sobre la fecha de ingreso del trabajador y antigüedad del trabajador, por tanto, de que de no presentarlos, se presumirán ciertos los hechos alegados por el trabajador. -----

- - - VI.- En esa tesitura, respecto al reclamo que realiza el **C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO**, en el inciso a) de su escrito de demanda consistente en el pago el pago inmediato de la cantidad de \$48,379.48 (CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS 48/100 M.N.) por concepto de estímulo por antigüedad, que debió haberse pagado en la segunda quincena de Enero del 2017, por así haberse convenido con la patronal, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones en el numeral 8.11, que fue ratificado por la demandada ante ese Tribunal el 19 de diciembre del 2014 y no fue objetado de nulo por la Entidad Pública, y que dice que debería de pagárseme, según el orden de la fecha de cumplimiento de años de servicio, a partir de la primer quincena de enero de cada año, a quienes somos acreedores a este estímulo, que en mi caso, es el correspondiente a 25 años de servicio, que equivalen a 85 días de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, sin que hasta la fecha se me hayan cubierto. Una vez que se ha fijado la *Litis*, en el sumario que hoy se resuelve y valoradas en su conjunto todas y cada una de las probanzas allegados a los autos, el Pleno de este H. Tribunal de Arbitraje y Escalafón resuelve en el sentido de que el pago de dicha prestación es PROCEDENTE, por las siguientes causas, razones y fundamentos que lo justifican. -----

- - - Tomando en consideración que el derecho a la acumulación de la antigüedad derivada de un mismo vínculo laboral tiene como antecedente el desgaste natural generado en los años efectivamente laborados, por tanto, no puede dejarse a decisión de la parte empleadora dicho reconocimiento, pues el derecho a obtenerlo lo adquiere el trabajador a virtud del tiempo total de trabajo productivo que le dieron el derecho a garantizar tanto su subsistencia como la de su familia; sostener lo contrario daría opción a que el empleador, desconozca los derechos generados a lo largo del tiempo que efectivamente estuvo a su servicio el servidor público. -----

- - - Además, la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, define el concepto de "ANTIGUEDAD" por el tiempo total de servicios prestados, esto es, a los efectivamente trabajados, como se aprecia del contenido de sus ARTICULOS 69 y 74, los cuales disponen: -----

- - - "ARTÍCULO 69.- Son obligaciones de las Entidades públicas, en las relaciones laborales con sus trabajadores: (...) IX.- **Otorgar jubilaciones** a los trabajadores varones que cumplan **treinta años de servicio y veintiocho** a las mujeres, con el cien por ciento de sus percepciones y pensiones por invalidez, vejez o muerte, de conformidad con lo que disponga el reglamento correspondiente; (...)" "ARTÍCULO 74.- Son factores escalafonarios: - I.- Los conocimientos; II.- La aptitud; **III.- La antigüedad**; y IV.- El buen comportamiento, la puntualidad y el cumplimiento de las obligaciones inherentes al cargo. **Se entiende:** a).- Por conocimientos: la posesión y el manejo de los principios teóricos y prácticos que se requieren para el cabal desempeño de una plaza y su función; b).- Por aptitud: la suma de facultades físicas y mentales, la iniciativa, laboriosidad y eficiencia para llevar a cabo una actividad determinada; y c).- **Por antigüedad: el tiempo de servicios prestados a la Entidad pública respectiva.**" -----

- - - En esa tesitura, de acuerdo a lo que dispone el artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la ley de la materia: "El salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquiera otra cantidad o prestación que se entregue al trabajador por su trabajo."; en ese sentido, cualquier prestación, independientemente de su naturaleza extraordinaria, resulta ser parte integral del sueldo que percibe un trabajador. Así las cosas, el sueldo de un trabajador debe incluir todas las ventajas económicas que obtiene por la prestación de sus servicios, independientemente de que se trate de aquellas prestaciones cuya naturaleza se haga constar en un convenio general de prestaciones; convenio que suscriben entre el H. Ayuntamiento demandado y el Sindicato del mismo y en el que convienen el pago anual de prestaciones. En ese sentido, el Pleno de este Tribunal señala que el pago del ESTIMULO POR ANTIGÜEDAD por 25 años de servicio, debe considerarse como una prestación que integra su salario, sirviendo de apoyo la tesis de jurisprudencia bajo el rubro de TESIS JURISPRUDENCIAL CONTENIDA EN LA PAGINA 285 DEL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, NOVENA EPOCA, TOMO V, ABRIL DE 1997, PLENO, SALAS Y TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO. RUBRO: -----



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

- - - **SALARIO, PRESTACIONES QUE LO INTEGRAN.-** TEXTO: De una sana interpretación del artículo 84 de la Ley Federal del Trabajo, se desprende que el salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, habilitación, primas, comisiones, prestaciones en especie, así como cualquier otra prestación que se entregue al trabajador por su trabajo, debiéndose entender por esto último que sea percibida en forma ordinaria y permanente, de tal manera que si el empleado acreditó que percibía, además del salario ordinario, también en forma periódica y permanente, cantidades por concepto de premios de responsabilidad, asistencia y productividad, debe concluirse que tales percepciones son integrantes del salario.- SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO PRIMER CIRCUITO.- XXI. 2º. 12 L.- Amparo directo 83/97.- Empresa Control y Aplicaciones Mexicana, S.A. de C.V.- 11 de marzo de 1997.- Unanimidad de votos.- Ponente: Agustín Raúl Juárez Herrera.- Secretaria: Griselda Guadalupe Sánchez Guzmán.- Véase: Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo VIII-Diciembre, tesis V. 1º. 14 L, PÁGINA 299, DE RUBRO: "SALARIO. CASO EN QUE EL INCENTIVO POR EFICACIA Y PRODUCTIVIDAD LO INTEGRA". - - - - -

- - - En esa tesitura, de lo manifestado por el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., en su escrito de contestación de demanda, se desprende el reconocimiento expreso de la existencia de la prestación denominada ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD; manifestaciones que gozan de valor probatorio pleno, toda vez que con relación a la documental visible a foja de la 4 a la 18 de autos, consistente en el Convenio General de Prestaciones del año 2014 suscrito entre el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., y el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL H. AYUNTAMIENTO, COMAPAC Y DIF DE COMALA, COL., se acredita la existencia del ESTIMULO POR ANTIGÜEDAD; el cual se hizo constar en la segunda clausula punto 8.11 que su pago será con base en el sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, a partir de la primera quincena de enero, en el orden en que cumplan años de servicio el Trabajador de acuerdo a lo siguiente: "(...) 25 años de Servicio: 85 (ochenta y cinco) días(...)" al cual tendrán derecho todos los trabajadores de base sindicalizados al servicio del H. Ayuntamiento demandado. - - - - -

- - - Así mismo, el H. Ayuntamiento demandado negó la acción y derecho para solicitar el pago del ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD, señalando que no tiene derecho toda vez que no cuenta con los años de antigüedad; negación que encierra una afirmación y por ende le correspondía probar que no tenía los años de servicio; aunado a lo anterior, con fundamento en el artículo 784 fracción I y II de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia, el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., tenía la obligación legal de conservar las documentales y probar su dicho sobre la fecha de ingreso y la antigüedad del trabajador, sin embargo,

de autos no se desprende documental alguna con la que acredite que no tenía derecho al pago del estímulo por antigüedad, razón por la cual se presumen ciertos los hechos alegados por el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

- - - No obstante lo anterior, como se desprende de las documentales visibles a fojas **158, 161 y de la 163 a la 170** de autos, el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO acreditó que con fecha 01 de enero de 1992 ingresó a laborar para el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., desempeñándose en el puesto de AUXILIAR DE ELECTRICISTA, con el carácter de trabajador de base sindicalizado, por lo que con fecha 01 de enero de 2017 adquirió el derecho al pago del estímulo por antigüedad por 25 años de servicio, en relación a lo establecido en el Convenio General de Prestaciones del año 2014 suscrito entre el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., y el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL H. AYUNTAMIENTO, COMAPAC Y DIF DE COMALA, COL. -----

- - - En esa tesitura, el C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, ofreció una documental visible a foja **167** de autos, consistente en un RECIBO DE NÓMINA expedido a su favor correspondiente a la primer quincena de febrero del año 2017; sin embargo, no se desprende el pago por concepto de ESTÍMULO DE ANTIGÜEDAD, y cuya fecha de pago era dicha quincena. En ese sentido, de las constancias que obran en autos, no se desprende el pago del ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD relativo a 25 años de servicio, no obstante de reconocerle el derecho a cinco quinquenios. -----

- - - Por tanto, resulta procedente la acción instaurada por el **C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO**, por todos y cada uno de los razonamientos expuestos en el cuerpo de este laudo, ya que como quedó demostrado en autos, el promovente tiene derecho a que se le cubra la cantidad que resulte por concepto del ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD correspondiente a 25 años de servicio en los términos de lo establecido en el Convenio General de Prestaciones del año 2014 suscrito entre el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., y el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL H. AYUNTAMIENTO, COMAPAC Y DIF DE COMALA, COL., toda vez que la parte demandada no acreditó que no tenía los años de servicio ni derecho a su pago. En esa tesitura, con apoyo en todas y cada una de las manifestaciones vertidas, se condena al H.



GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COLIMA, a pagarle al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO la cantidad que resulte por concepto de estímulo por antigüedad, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones en el numeral 8.11, que fue ratificado por la demandada ante ese Tribunal el 19 de diciembre del 2014 y no fue objetado de nulo por la Entidad Pública, y que dice que debería de pagárseme, según el orden de la fecha de cumplimiento de años de servicio, a partir de la primer quincena de enero de cada año, a quienes somos acreedores a este estímulo, que en mi caso, es el correspondiente a 25 años de servicio, que equivalen a 85 días de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales. - - - - -

- - - VIII.- En virtud de lo anterior y como en autos obran documentos que ilustran a este Tribunal respecto del ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD que se le adeuda al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, además de contarse con elementos; por tanto, de conformidad con lo que establecen los Artículos 843 y 844 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia, este Tribunal cuenta con los elementos necesarios y suficientes para determinar el monto de las cantidades líquidas que por concepto del ESTÍMULO DE ANTIGÜEDAD por 25 años de servicio que el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., debe cubrirle al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, en consecuencia, se procede a cuantificar las mismas, sin necesidad de abrir incidente de liquidación, en estricto acatamiento a los numerales antes invocados, teniendo como base los datos y pruebas que obran en autos, tiene sustento lo anterior en la tesis de jurisprudencia siguiente: - - - - -

- - - Octava época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación, Tomo III, Segunda Parte-1, Enero a Junio de 1989, p. 435, aislada, laboral, con el rubro de: **LAUDO, DEBE CONTENER LA CUANTIFICACION LIQUIDA DE LAS PRESTACIONES ECONOMICAS.**- En todo laudo que se dicte en juicios laborales, en los cuales se condene a la parte demandada al pago de prestaciones económicas, es obligación del Tribunal laboral cuantificar las mismas en cantidad líquida, fundándose para ello en los datos y pruebas existentes en dichos juicios, referentes al salario, sólo por excepción, en el caso de que ninguna de las partes aportara datos suficientes al respecto, deberán cuantificarse por medio de un incidente de liquidación, por lo cual no seguir la regla, sin estar en el caso de excepción, implica ir en contra de lo dispuesto por el artículo 843 de la Ley Federal del Trabajo.- **PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO.-** Precedentes: Amparo directo 637/89. Francisco Hernández Galarza. 2 de febrero de 1989. Unanimidad de votos. Ponente: Enrique Arizpe Narro. Secretario: Faustino Azpeitia Arellano. - - - - -

- - - Este Tribunal, procede a establecer el monto que por concepto de ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD relativo a 25 años de servicio que se le adeuda al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, conforme al cual se cuantificarán las condenas impuestas, atendiendo a la *Litis* tal y como fue planteada, en atención a lo manifestado por la parte actora, la omisión de la entidad pública de probar sus excepciones y las documentales que fueron ofrecidas por la parte actora, visibles a fojas de la 4 a la 18 y 165 de actuaciones, consistente en el Convenio General de Prestaciones del año 2014 suscrito entre el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., y el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL H. AYUNTAMIENTO, COMAPAC Y DIF DE COMALA, COL., así como un RECIBO DE NÓMINA expedido a favor del C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO relativo a la segunda quincena de enero del año 2017; documentales a través de las cuales se concluye el monto del ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD por 25 años de servicio, que auxilia a establecer la cuantificación de la condena impuesta conforme al principio de congruencia que rige en el procedimiento laboral, como se infiere del numeral 842 de la Ley Federal del trabajo de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como en la segunda clausula punto 8.11 del convenio antes mencionado, el resto a pagar al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, es la cantidad que resulta con base en el sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales, a partir de la primer quincena de enero, en el orden en que cumplan años de servicio el Trabajador de acuerdo a lo siguiente: "(...) 25 años de Servicio: 85 (ochenta y cinco) días(...)": entendiéndose, como prestaciones nominales las que se establecen en la segunda clausula punto 5 del convenio multicitado, consistente en canasta básica, previsión social múltiple, ayuda para renta, bono de transporte, prima de riesgo y día 31. Así mismo, de los recibos de nómina tenemos que las percepciones que quincenalmente recibía por concepto de sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones ordinarias la demandante consistían en: sueldo \$2,611.05, sobresueldo \$2,323.83, quinquenios (5) \$1,341.47, canasta básica \$697.76, previsión social múltiple \$232.57, ayuda para renta \$390.75, bono de transporte \$458.44, prima de riesgo \$421.00 que sumadas entre sí, arrojan un total de \$8,476.87 pesos, que dividido entre 15 días, resulta un salario diario de \$565.12 pesos. -----





GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE  
Y SOBERANO DE COLIMA

Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado  
COLIMA, COL.

Expediente Laboral No. 445/2017

C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO.

Vs

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
COMALA, COL.

- - - Por lo que se procede a realizar el cálculo de la prestación relatada anteriormente realizando las siguientes operaciones aritméticas: -----

- - - **ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD RELATIVO A 25 AÑOS DE SERVICIO.**-----

- - - ESTÍMULO POR ANTIGÜEDAD, en relación con la segunda clausula punto 8.11 del Convenio General de Prestaciones del año 2014 suscrito entre el H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., y el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL H. AYUNTAMIENTO, COMAPAC Y DIF DE COMALA, COL., su pago será el equivalente a 85 (*ochenta y cinco*) días con base en el sueldo, sobresueldo, quinquenios y prestaciones nominales (canasta básica, previsión social múltiple, ayuda para renta y bono de transporte), en ese sentido, si multiplicamos los 85 días por \$565.12 pesos, sueldo diario obtenido por la demandante, resulta la cantidad de \$48,035.02 pesos (CUARENTA Y OCHO MIL TREINTA Y CINCO PESOS 02/100 M.N.). -----

- - - En ese sentido, la demandada H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., deberá de pagar al C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO la cantidad de \$48,035.02 pesos (CUARENTA Y OCHO MIL TREINTA Y CINCO PESOS 02/100 M.N.) por concepto de estímulo por antigüedad relativo a 25 años de servicio, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones del año 2014 en la cláusula dos, numeral 8.11. -----

- - - En mérito de lo antes expuesto, fundado y con apoyo en los Artículos 90 fracción VIII de la Constitución Particular del Estado, 132, 157 y 158 de la Ley de los Trabajadores al Servicio del Gobierno, Ayuntamientos y Organismos Descentralizados del Estado de Colima, así como también en el Artículo 840 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley antes mencionada, es de resolverse y se -----

**RESUELVE** -----

- - - **PRIMERO:** El C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO, parte actora en este juicio probó su acción. -----

- - - **SEGUNDO:** El H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL., parte demandada en el presente expediente, no le prosperaron sus excepciones y defensas hechas valer, de acuerdo con los razonamientos vertidos en este laudo.-----

- - - **TERCERO:** Con apoyo en las manifestaciones vertidas en el considerando V y VI del presente laudo, se condena al **H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE COMALA, COL.**, a pagarle al **C. J. MAGDALENO GONZALEZ JACOBO** la cantidad de **\$48,035.02 pesos (CUARENTA Y OCHO MIL TREINTA Y CINCO PESOS 02/100 M.N.)** por concepto de estímulo por antigüedad relativo a 25 años de servicio, tal y como se establece en el Convenio General de prestaciones del año 2014 en el numeral 8.11. -----

--- **NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.**-----

- - - Así lo resolvieron y firman por unanimidad de votos de los presentes **CC. MAESTRO JOSE GERMAN IGLESIAS ORTIZ**, Magistrado Presidente, **LICENCIADA WENDY LISBETH GARCIA NAVA**, Magistrada Representante del Poder Judicial del Estado, **LICENCIADO CARLOS PEREZ LEON**, Magistrado Representante de la Unión de Sindicatos, **LICENCIADO URIEL ALBERTO MORENO FLORES**, Magistrado Representante de los Ayuntamientos de la Entidad, **C. LICENCIADO. JAVIER CORVERA ORTEGA**, Magistrado Representante del Sindicato de Trabajadores al Servicio del Gobierno del Estado de Colima, mismos que integran el Pleno del Tribunal de Arbitraje y Escalafón del Estado, quienes actúan con el **LICENCIADO CLAUDIA MONTSERRAT GAITAN CRUZ**, Secretaria General de Acuerdos quien autoriza y da fe. -----